

**ĶEKAVAS NOVADA ĶEKAVAS PAGASTA TERITORIJAS
PLĀNOJUMS 2009.-2021.GADAM,
2011.GADA GROZĪJUMU 1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS
APSPRIEŠANAS SAPULCE**

**PAR IELU UN CEĻU SARAKANAJĀM LĪNIJĀM ALEJĀS,
VIMBUKROGĀ, KROGSILĀ UN SKUJENIEKOS**

Nr. 3

2011.gada 19.maijā
Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā
Sanāksme sākas plkst. 18:00

Sanāksmē piedalās:

Domes pārstāvji – Ķekavas Domes priekšsēdētājs Roberts Jurķis,
Ķekavas Domes priekšsēdētāja vietnieks Juris Krūmiņš,
Ķekavas pašvaldības izpilddirektors Aivars Liškovskis,
Ķekavas pašvaldības izpilddirektora vietnieks Jānis Ruško,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs Juris Križanovskis,
Telpiskās plānošanas daļas plānotāja Ilona Vaivode,
Būvvaldes vadītāja Jekaterina Kotello.

37 ieinteresētās personas saskaņā ar reģistrācijas lapu protokola pielikumā.
Protokolē – Aija Videniece

Sanāksmi atklāj J.Križanovskis. Viņš dod vārdu Domes priekšsēdētājam Robertam Jurķim.

R.Jurķis sasveicinās ar klātesošajiem. Esam sapulcējušies, lai apspriestu teritorijas plānojuma grozījumus saistībā ar ielu sarkanajām līnijām un lai mēģinātu izlabot tās kļūdas, kas izveidojušās saistībā ar haotisko apbūvi. Aicinu visus aktīvi diskutēt un atgādinu, ka pie daudzām lietām vainīga ir ne tikai pašvaldība, bet arī paši ipašnieki un ka kopīgiem spēkiem jāmēģina atrisināt gan ielu, gan ceļu problēmas. Nav iespējams nākotnē ievilkt ne ūdeni, ne kanalizāciju pa ielām un ceļiem, jo visur ir privātās zemes.

Križanovskis prezentē izstrādātā teritorijas plānojuma grozījumu projekta būtību (prezentācijas materiāli pielikumā).

Križanovskis aicina iedzīvotājus uzdot jautājumus saistībā ar teritorijas plānojuma grozījumu projektu. Tiek skaidrots, ka tādos gadījumos, ja ipašnieks šobrīd ir saņēmis būvatļauju un uzbūvējis arī žogu, tad žogs būs jāpārnes tikai tad, kad būs izstrādāts ielas projekts.

Iedzīvotājs uzdod jautājumu - Cik plata ir šī maģistrālā iela un kādēļ viņa ir domāta tieši 20 metri.

Križanovskis atbild, ka tik plata iela paredzēta jo nākotnē ir plānots, ka tā varētu savienoties ar autoceļu A7 un lai varētu ievietot arī inženierkomunikācijas.

Iedzīvotājs - Kāpēc tiek plānota iela tur, kur ir servitūts? Likums saka, ka par servitūta ceļu tiek slēgts līgums.

Križanovskis atbild, ka ceļš var būt arī četrus metrus plats, bet pēc teritorijas plānojuma redzams, ka ciemos varētu nākotnē izveidoties daudzas jaunbūves. Teritorijas plānojums tiek izveidots pamatojoties uz citiem likumiem, nevis uz Civillikuma pamata.

Vaivode atgādina, ka ar šī plānojuma grozījumiem tiek iezīmētas sarkanās līnijas, nevis nodibināti servitūti.

Iedzīvotājs jautā - Vai tiks atpirkts servitūta ceļš?

Jurķis atgādina, ka ir iegājies pilnīgi nepareizs servitūta jēdziens. Šobrīd ielas uztaisītas kā servitūti. Katram jāpiekļūst saviem īpašumiem un par atlīdzību šeit nevar būt ne runas.

Iedzīvotājs jautā - Kā jūs domājat kompensēt man to, ka manai mājai garām ies lielā maģistrālā iela, kas būs 20 metri?

Jurķis jautā kādi varētu būt priekšlikumi? Vajag runāt par konkrētām vietām.

Iedzīvotājs – Par servitūtiem jūs vienkārši maldināt iedzīvotājus. Pa tiem var braukt visi, kas noslēguši attiecīgus līgumus. Kas būs tad, ja tie, kas nodibināja servitūtu kopā nolems to svītrot?

Jurķis – Tādēļ valstī šis jautājums būs jāatrisina. Manā skatījumā tas ir atrisināms tikai atsavināšanas ceļā.

Iedzīvotājs - Kas ir atļāvis viņiem to darīt (gatavot grozījumus)?

Jurķis – Šo plānojumu izstrādāja pašvaldības speciālisti.

Iedzīvotājs - Krogsils, Skujnieku ceļš. Kāpēc šim blakus uzņēmējam bija iespēja uz manas zemes izplānot ceļu? Kāpēc sarkanās līnijas ir uz mana zemes gabala? Kā šis uzņēmējs ir varējis saskaņot ielas savā detaļplānojumā bez manas piekrišanas? Šim uzņēmējam bija iespējams ielu uztaisīt uz savas zemes. Kāpēc man tagad jāliek sarkanās līnijas? Mēs jau viņam nepārdevām daļu no zemes, kad viņš to vēlējas. Ne tāpēc esam pārcēlušies no pilsētas, lai dzīvotu saspīesti. Mūsu gadījumā tā ir kāda uzņēmēja lobēšana uz citu rēķina.

Križanosvskis - Uz šo brīdi tā iela ir ielikta, jo iela ir iezīmēta detaļplānojumā, kurš ir apstiprināts.

Iedzīvotājs - Kā līdz īpašniekam nonāk informācija par detaļplānojumu apspriešanu, ja mums nav internets? Arī avīzīte pie mums nenonāk.

Jurķis – Rakstiet iesniegumu pašvaldībai, ka līdz jums nenonāk pašvaldības avīze.

Iedzīvotājs - Kad vajag sakārtot ielas, tad jūs īpašniekus atrodat. Bet kad ziemā vajag tīrīt, tad saka, ka tā esot mūsu problēma.

Križanovskis atgādina, ka šī plānojuma mērķis ir sakārtot ceļu un ielu tīkla struktūru. Pļavniekkalna iela, kura ir apdzīvota, ir paredzēta šaurāka nekā Skujnieku ceļš.

Iedzīvotājs - Pastāstiet par Elejas ielu. Pēc jūsu plāna sanāk, ka man jānojauc pagrabs un jānocērt seši simtgadīgi koki, kā arī puse māja jānojauc, jo sarkanā līnija iet cauri visai mājai. Un vēl, visu laiku bija Veisu iela, tagad pēkšņi parādījusies Elejas iela un mēs vairs nesaprotam kur dzīvojam.

Križanovskis atbild, ka pie ceļu projekta izstrādes var šos ceļus projektēt tā, ka ceļš nesakar kokus. Katrs gadījums ir jāskata individuāli.

Iedzīvotājs - Kā būs ar normatīvu 6 metri no žoga, ka var būvēt? Es jau tagad būvēju, un iznāk, ka man līdz ceļam no mājas paliek mazāk metru. Kur ir garantija, ka pēc četriem gadiem man nepateiks, ka viss jānojauc? Un vēl viens jautājums, cik šis plāns maksāja visiem nodokļu maksātājiem?

Križanovskis nevar pateikt kādas precīzi ir šī plānojuma izmaksas, jo pagaidām nav sarēķināts, cik ir izmantots papīrs, elektrība un arī darba izmaksas nav uzskaitītas. Šie plānojuma grozījumi tiek veikti pamatojoties uz iedzīvotāju iesniegumiem. Šajās ciemu teritorijās ir apbūves zemes Un mēs mēģinām izveidot ceļu tīklu.

Iedzīvotāja - Kāpēc šie grozījumi tiek veikti uz to iedzīvotāju rēķina, kuri jau ir uzbūvējuši mājas, nevis uz to rēķina, kuri vēl neko nav sākuši darīt?

Križanovskis skaidro, ja kādai vietai ir bijis izstrādāts detālplānojums, tad tajos jau ir paredzētas ielas un šobrīd šī struktūras tiek veidota uz jau esošo detālplānojumu bāzes.

Iedzīvotājs - Man Liedagu iela ir ierakstīta zemesgrāmatā. Tai ir 6m aizsargjosla. Ja tagad tiks aizbērts grāvis, lai to paplašinātu, tad apkārt vis pludos.

Iedzīvotājs – vai kāds no klātesošajiem vēlas šādu plānojumu? Es aicinu pacelt roku tos, kam šie plānojuma grozījumi ir vajadzīgi.

Roku paceļ viens iedzīvotājs.

Križanovskis jautā vai ir jēga šai diskusijai, ja balsojumā tikai viens cilvēks pasaka, ka grozījumi ir nepieciešami?

Iedzīvotāja - Kas nosaka tieši šo maģistrālo ceļu platumu?

Križanovskis atgādina, ka kopā ar šiem plānojuma grozījumiem ir sagatavoti arī grozījumi Apbūves noteikumos. Ielas platumu nosaka normatīvie akti.

Iedzīvotājs – redzu, ka ar jauno Apbūves noteikumu apstiprināšanu tiek ieviests jauns punkts. Kā arī Apbūves noteikumu 48.2.3. punkts nosaka - obligāta pieslēgšanās esošiem objektiem ciemu teritorijās pie tiešā tuvumā esošās centralizētās kanalizācijas sistēmas. Kas tas ir tiešs tuvums?

Križanovskis atbild, ka tas ir tad, ja komunikācijas iet pa ielu.

Iedzīvotājs - Man blakus kāds nopirks zemi. Jūsu tagadējie noteikumi nosaka, ka jāuzbūvē ceļš un jāievelk komunikācijas, ja grib saņemt būvatļauju.

Križanovskis atbild, ka ja kāds vēlas būvēties uz sev piederoša zemes gabala, tad viņam nav visam ciemam jāizbūvē ceļš.

Iedzīvotājs - Vai šādā veidā tiks attīstīti šie ciemati?

Križanovska atbilde ir nē.

Iedzīvotājs - Kurš izbūvēs Elejas ielu, kas ir maģistrālā iela.

Križanovskis – Ja pašvaldība pārņems savā īpašumā šo ielu, tad pēc kāda laika tā arī tiks izbūvēta.

Iedzīvotāja - Vai kompensēs arī elektrības skapju pārvešanu?

Križanovska atbilde ir nē.

Iedzīvotājs - Kā interesēs tiek izstrādāts šis detālais plānojums? Kam to vajag?

Iedzīvotājs lūdz parādīt Elejas un Zīļu ielu krustojumu.

Ieva Grīnerta „Liras” - Vai tam ko mēs šeit apspriežam ir kāda jēga? Vai tas ko vispār ietekmēs? Līdz tam jau parasti iepriekš par to runā un apspriež. Pie mums runā tikai tad, kad viss ir jau izlemts un izdarīts.

Jurķis – šis ir darba materiāls.

Saimniecība „Imantas” - Kur varēs iepazīties ar protokolu? Otrs – Saimniecība „Imantas” tika izsaukta ar kaimiņiem jau šā gada 24.februārī un jūsu iecerēm apspriest šīs ielas. Rezultāts nav ne rakstisks, ne mutisks. Tā vietā mēs saņemam sarkanās līnijas uz sava īpašuma. Man ir jautājums – Kā jūs strādājat ar saviem pagasta iedzīvotājiem. Es pieradu pie tiem, kas ir „senie” iedzīvotāji. Lūdzu ieprotokolēt – Sniegt man atbildi uz apspriedi, kas notika 24.februārī tieši par šo plānojumu, kas skar saimniecību „Imantas”.

Križanovskis – Ar materiāliem varēsiet iepazīties pēc 7.jūnija, pēc sabiedriskās apspriešanas beigām.

Vaivode - Līdz 7.jūnijam jūs varat iesniegt savus priekšlikumus, un materiālu izpēte turpināsies divus mēnešus un tiks sagatavotas atbildes vēstules.

Īpašums „Jaunnoras”

Ķekavas novada izdevumā bija uzaicinājums nākt un iesniegt priekšlikumus, kas skar īpašumu sakarā ar Ķekavas pagasta teritorijas plānojumu grozījumu uzsākšanu. Mēs 2010.gada 12.augustā arī iesniedzām priekšlikumu. Vēlāk saņemtu vēstuli ar paldies, ka esmu nācis ar savu priekšlikumu. Kopš tā laika nekādu ziņu, un tagad redzu, ka nekas nav ņemts vērā un nav arī atbildes, kāpēc. Tāpēc lūdzu ieprotokolēt - atbildēt rakstiski par iesniegumu, kas skar īpašumu „Jaunnoras”. Un arī klātesošos gribu aicināt - visiem rakstīt iesniegumus rakstiski, divos eksemplāros, un uz viena saņemt zīmogu, ka iesniegums saņemts. Un tad pēc atbildes saņemšanas rakstīt sūdzības un cīnīties aktīvi. Kas var būt vienkāršāks, kā uzvilkt līniju pāri trešdaļai īpašuma tā vietā lai vienotos par kopīgu risinājumu.

Ieva Grīnerta „Liras” - Pēc kādiem principiem daži tiek izsaukti uz diskusijām?

Križanovsksi skaidro, ka šie cilvēki tika aicināti, kuriem zemes gabali atrodas tālāk no ielas un kuriem nav piekļuves saviem īpašumiem.

Iedzīvotāja - Jūs aicināt uz sanāksšanām tos, kuriem par labu tiek šī ielas projektētas?

Križanovskis – Tiem kas nav pie ielas, nav nekādas piekļuve. Tad mēs mēģinām savest kopā īpašniekus, ar kuriem ir iespējams risināt piekļuvi tālāk esošiem īpašumiem.

Vīteņu iela 8 – Dabā šī iela neatbilst tam kāda tā ir jūsu plānojumā.

Križanovskis aicina īpašnieku ierasties pašvaldībā pie teritorijas plānotājiem uz konsultāciju.

„Eriņi” lūdz parādīt Damaltu ielu. Piekrītam, ka Skujnieku ceļš ir maģistrālā iela. Bet kam ir vajadzīga Damaltu iela? Kāpēc viss tiek risināts uz mūsu rēķina?

Kristīne Damalte – Lūdz parādīt Torņu ielu, ja tā iet pāri manam īpašumam. Kad jūs domājat uzaicināt īpašnieku uz pārrunām. Es līdz šim šādu uzaicinājumu neesmu saņēmusi. Un atbildi arī neesmu saņēmusi.

Vaivode – Jums būs atbilde, ka jūsu iesniegums ir saņemts pašvaldībā.

Jurķis – Šī ir sabiedriskā apspriešana, kurā tiek lūgts izteikt īpašniekus savas domas. Visi tiek publiski uzaicināti internetā un ar avīzes starpniecību.

„Ziemeļi” – Interesē jautājums par sabiedriskās apspriešanas izsludināšanu. Ne visiem ir internets. Nesaņemam arī Ķekavas avīzi.

Avīzi nesaņem īpašums „Ziemeļi”, vairākas mājas Skujnieku ceļā, kā arī Krogsilā.

„Jaunnoras” – Īpašniece stāsta par dažādajām varām, kas visu laiku ir dalījušas zemes Loreķu laukā. Tagad, kad uz savu 60 gadu jubileju gribēja uzcelt pirtiņu, tad to nevar uzbūvēt! „Ja vajag manu Jaunnoru saimniecību lai atrisinātu problēmas, tad arī jūs ņemsiet man to nost? Kā man, cienījamie deputāti justies, ja man tiek atņemta zeme, kuru es 25 gadus apstrādāju. „Jaunais laiks” man tagad saka – būs nacionalizācija. Es saglabāju un nepārdevu zemi, bet audzēju dārzeņus. Vai tā ir godīga deputāta rīcība, kad man tagad atņem zemi?”

Jurķis – Vēl nekas nav atņemts Tas, kas ir uz ekrāna – ir projekts! Ja jums šos ceļus nevajag, tad nesūdzieties pēc tam, ka nekā nav. Jā, katram kaut kas jāupurē. Pēc šodienas balsojuma ir saprotams, ka tādu plānojumu nevajag. Un par teritorijas plānojumu internetā ir ievietots no 26.aprīļa.

Vilnis Roze „Veisi” - Vai pirms plānošanas nevajadzēja saņākt un visu jau izrunāt pirms uzsākt šādu projektu? Projektā ir iestrādātas sarkanās līnijas. Pēc sarunām mēs varētu redzēt, kāds šis ceļš varētu būt.

Jurķis - Vai nav vieglāk runāt tad, kad ir jau kaut kāds uzmetums?

Vilnis Roze – Jūs jau plānojat ielas pat tur, kur šobrīd arī nav ceļu.

Jurķis – Pašvaldība ir tiesīga nolemt kur jābūt ceļiem un ielām. Īpašnieki nekad nevarēs neparko prātīgu vienoties.

Vilnis Roze – Civillikumā ir paredzēta vienošanās. Pat zemes pārvaldības likumā netiek runāts par atsavināšanu.

Īpašnieks – Bet kā ir ar tiem, kam ir banku kredīti?

Jurķis – Jums tiks samazināti nodokļi.

Mārtiņš Veiss lūdz atsūtīt rakstisku atbildi par adresēm tagadējā Veisu ielā.

Jurķis ierosina ierasties pie teritorijas plānotājiem lai noskaidrotu adreses izcelsmi.

Aiva Berga – Kāds būs teritorijas zonējums? Kādēļ, apkārt šiem īpašumiem, vajadzīgi tik plati ceļi. Vai lauksaimnieki brauks pa tiem ceļiem, ja zonējums ir sadale pa 0,5 ha. Akmeņkaļu iela man iet pāri manam kartupeļu laukam. Jūsu vārdiem ticēt nevar. Ceļš varētu būt gar žogu. Vajadzētu jums atbraukt uz vietas un paskatīties.

Kozlovska – Rodas iespāids, ka Ķekava būs tā gaismas pilsēta. Mani vecāki dzīvoja pie valsts ceļa, kas iet cauri ciematam. Tur nevajag 20 metru platu ceļu!

„Jaunlūši” – Man jautājums par gājēju ielu kas sākas pie Upes ielas. Pēc jaunā plānojuma tur ir paredzēta iela. Dažas dienas atpakaļ man plānošanas daļā atbildēja – Jā tiem, kas jūs tur dzīvojat – 10 īpašumi, bet mums visiem ir pieeja Upeslīča ielai. Un tas pats Daugavas krasts prasās, lai tiktu nostiprināts. Kam tur vajadzīga iela?

Križanovskis – Tāpēc. Lai varētu staigāt gar Daugavu. Tur ir paredzēts veloceliņš no Rīgas.

Ozoliņš „Lāses” – nevajag zīmēt kartes ofisā, bet izbraukt uz vietas. Būvējiet tur, kur nav nekā nevis tur, kur jau ir mājas.

Iedzīvotāja - Kā notiks paziņošana par mūsu priekšlikumiem. Vai notiks vēl kāda apspriešana?

Križanovskis – Ja tiek ņemti vērā jūsu ieteikumi, tad notiek sabiedriskās apspriešanas otrā kārtā.

Raimonds Brencis „Zuši”, Vimbukroga teritorijā. Mēs jau sen esam uzsākuši savu saimniecisko darbību. Kādēļ perspektīvais ceļš, ļoti plats ir paredzēts divām mājām? Un kad viņš tiks realizēts? Tur mana īpašumam ir robeža 300 metru!

Križanovskis – Plānots aiz tā iemesla, ka tas pieslēdzas ceļam A7.

Jurķis – Labi. Secinājām, ka plānotājiem ir jāpārskata ielu platumi. Ja būs vismaz perspektīvās ielas iezīmētas, tad tajās vietās neviens neuzbūvēs nevienu māju.

„Zuši” – Mēs tā sakot esam aborigēni šajā vietā, bet šobrīd nevaram neko jaunu uzbūvēt, jo esam nostādīti tādā situācijā, ka nevaram neko darīt.

Jurķis – Jaunais teritorijas plānojums tiks gatavots tikai pēc jaunā likuma pieņemšanas. Kāda alga ir teritorijas plānotājiem ir apskatāma internetā. Un viņi strādāja apmēram pus gadu un tas nebija viņu vienīgais darbs.

Iedzīvotājs – Kur varētu iepazīties ar tāmi, cik maksāja teritorijas plānojuma grozījumi?

Iedzīvotājs – Šī ir projekta prezentācija un jūs nevarat atbildēt cik tas maksāja!

Iedzīvotājs – Kad notiks individuālas sarunas?

Iedzīvotājs – Avīzē nebija publicēts, kad būs Loreķu lauka apspriešana.

Iedzīvotājs iesaka izbaukt visas šīs ielas un paskatīties, kā tas ir dabā. Jo nevar būt tā, kā šobrīd tas ir Veisu īpašumā.

Iedzīvotāja no Rīgas ielas. Krustojumā ar Gaismas ielu. Tur gatavojas ņemt nost eglītes! Mums jau tā tur nav ko elpot!. Ja tagad paplašinās ceļu, tad ceļš ies tieši gar māju logiem!!!

Kriķanovskis – Tajā vietā situācija paliks tāda kāda tur ir pašlaik. Tā netiks aiztikta.

Iedzīvotājs – Kad būs apvedceļi?

Jurķsi – Šobrīd neviens nevar prognozēt. Bet A7 varētu būt, ka labos rudenī no Baložu krustojuma līdz Ķekavai.

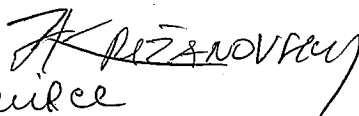
Iedzīvotājs – Pa visu ziemu Elejas ielā greideris bija divas reizes.

Jurķis – Atdodiet pašvaldībai un tad mēs viņu tīrīsim. Par ceļu platumu varam vēl diskutēt. Bet ja gribat dzīvot kā dārzkopības kooperatīvos, tad atstājam ielu platumus kā ir. Ceļš A7 pieder valsts autoceļš un mēs ar lielām pūlēm esam panākuši, ka Gaismas un Rīgas ielas krustojumā būs luksofors. Paldies, ka piedalījāties un nākamo pirmdienu tiekamies atkal.

Sanāksmes nobeigumā pašvaldības darbinieki atbild uz iedzīvotāju individuālajiem jautājumiem.

Sanāksme beidzas plkst. 20:15

Sapulces vadītājs J.Kriķanovskis



Protokolētāja A.Videniece

